

RAPPORT D'AVANCEMENT – ÉQUIPE

Unité Informatique

En date du 1 octobre 97

Technologia Formation / Hydro-Québec : 98-01-16

| ENGAGEMENT AVEC LE CLIENT | | | | AVANCEMENT DE L'EFFORT (en JP) | | | | | | | | |
|--|-------------|---|----------------------|--|----------|-------------------|----------------------|-----------------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| Projet | Z99_999 | Exemple de Rapport d'avancement de projet | | TOTAL | Réserve | TOTAL | DDC | TOTAL | Imprévus | | | |
| Phase | Réalisation | Client | M. Mécontent | Tâches | Imprévus | Original | Approuvées | Planifié | Engagé à date | | | |
| Chef de projet | M. "X" | Pilote | M. Absent | 1 600,0 | + 300,0 | = 1 900,0 | + 100,0 | = 2 000,0 | 150,0 | + | | |
| Date de signature par le client : 3 mars 97 | | | | Avancement VALEUR ACQUISE à 100% (Planifié vs Complété) | | | | | | | | |
| Date de début : 1 janvier 97 | | | | Planifié à date (100%) | | Complété (à 100%) | | Dépensé pr Compléter (100%) | | TOTAL Travaillé | Reste à faire | TOTAL Projeté |
| Date d'implantation : 24 décembre 97 | | | | 1 750,0 | 1 375,0 | 1 925,0 | 2 075,0 | + 625,0 | = 2 700,0 | | | |
| Date d'implantation planifiée (incluant les DDC) : 14 janvier 98 | | | | Métriques de gestion | | | | | | | | |
| FAITS SAILLANTS & COMMENTAIRES Disponibilité du pilote-utilisateurs à temps plein depuis le 25 septembre Retrait de 2 ressources du projet (manque d'expertise) Arrivée d'un programmeur-analyste senior dans le projet Début des essais fonctionnels sur la plate-forme « Réseau local » | | | | Tendance de l'effort (à la fin) : Planifié vs Projeté | | | -700,0 | JP, soit | -35% | - | | |
| | | | | Avancement réel du projet (complété à 100%) | | | 69% | c-à-d | -19% | - | | |
| | | | | Écart sur échéancier : Complété vs Planifié à date | | | -375,0 | JP, soit | -21% | - | | |
| | | | | Écart sur effort : Complété vs Dépensé pr compléter | | | -550,0 | JP, soit | -40% | - | | |
| | | | | Moyenne des « Travaux en cours » par ressource | | | 12,5 | JP/ressource | | - | | |
| | | | | #ressources dans le projet (ÉTC) | | | 12 | | | | | |
| | | | | Budget TOTAL main d'œuvre | | Original \$ | Planifié \$ | Travaillé \$ | Projeté \$ | | | |
| | | | | Dernière fermeture de mois | | 890 900 | 960 000 | 969 025 | 1 263 439 | - | | |
| | | | | tarif moyen (\$/JP) | | 468 | 480 | 467 | 468 | | | |
| | | | | Effort (années antérieures) | | | | 0,0 | JP | | | |
| | | | | ÉQUIPE DE PROJET | | | | | | | | |
| | | | | Incomplète (#) | | 2 | Profil inadéquat (#) | | 1 | Non motivée (#) | | 3 |
| | | | | RISQUES & PRÉOCCUPATIONS – Plan d'actions (PA) | | | | | | | | |
| | | | | 1. Délais trop longs pour l'acceptation par le client des livrables de l'équipe | | | | | | | | |
| | | | | PA : Le chef de projet s'assurera de l'engagement du pilote-utilisateurs | | | | | | | | |
| | | | | 2. Manque de discipline dans le suivi opérationnel avec les ressources | | | | | | | | |
| | | | | PA : Le chef de projet exigera le suivi de ses responsables d'équipe et contrôlera | | | | | | | | |
| | | | | 3. Choix du 2 ^{ème} secteur pilote pour l'implantation du système | | | | | | | | |
| | | | | PA : Le chef de projet soulèvera ce point au comité directeur du 4 octobre | | | | | | | | |
| | | | | 4. | | | | | | | | |
| | | | | PA : | | | | | | | | |
| | | | | 5. | | | | | | | | |
| | | | | PA : | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| ÉVALUATION GLOBALE PAR LE CHEF DE PROJET | | | | | | | | | | | | |
| Si la tendance se maintient, l'implantation se fera le 15 mars 98 | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> En avance <input type="checkbox"/> Sous contrôle <input type="checkbox"/> À surveiller <input checked="" type="checkbox"/> Critique | | | | | | | | | | | | |
| Communication : Équipe vs Client & Pilote | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Bon <input checked="" type="checkbox"/> Passable <input type="checkbox"/> Mauvais | | | | | | | | | | | | |
| POINTS DE CONTRÔLE ET D'ANCRAGE | | | | | | | | | | | | |
| Élément | Interv. | Date clé | Commentaire | | | | | | | | | |
| Réaménagement locaux St-Bruno | DPAS | 05-sept-97 | Très en retard | | | | | | | | | |
| +Test Prototype Boîte Noire | USA | 15-oct-97 | En cours, ça va bien | | | | | | | | | |
| Spécifications besoins – Loi 45 | Pilote | 25-oct-97 | Loi adoptée en Sept. | | | | | | | | | |
| Transfert de l'application - Entretien | Cdom | 15-juil-97 | Entente à venir | | | | | | | | | |
| Certification pour l'Année 2000 | An2000 | 15-mars-97 | Entente à venir | | | | | | | | | |
| | | | | DEMANDES DE CHANGEMENT (DDC) | | | | | | | | |
| | | | | approuvée(s) | | en approbation | | en évaluation | | Commentaire | | |
| | | | | #DDC | 6 | 2 | 1 | Sous contrôle | | | + | |
| | | | | PRINCIPALES ACTIVITÉS DE LA PÉRIODE À VENIR | | | | | | | | |
| | | | | Poursuivre la réalisation des fonctions Inventaire et Prise de commande | | | | | | | | |
| | | | | Préparer les essais intégrés du système | | | | | | | | |
| | | | | Supporter le pilote dans la préparation des jeux d'essais d'acceptation | | | | | | | | |